



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1662-7/20
Мостар, 30.7.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина од 26.6.2020.год. изјављену по адвокату Грозди Ћукић из Бијељине, на Рјешење бр.02-45-111/20 од 15.6.2020.год. донесено у поступку јавне набавке испоруке прехранбених производа за 2021. и 2022. годину, уговорног органа Служба за заједничке послове органа и тијела Федерације БиХ, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 30.7.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се тачка 4. диспозитива Рјешења бр.02-45-111/20 од 15.6.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак одлучивања о захтјеву жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене 6.6.2020.год. на тендерску документацију предметног поступка набавке.
У преосталом дијелу Рјешење остаје на правној снази.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене 26.6.2020.год. по адвокату Грозди Ћукић из Бијељине у износу од 562,50 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 666,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Служба за заједничке послове органа и тијела Федерације БиХ, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је у поступку јавне набавке испоруке прехранбених производа за 2021. и 2022. годину, донио Рјешење бр.02-45-111/20 од 15.6.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.1057-1-1-35-3-6/20, објављено на Порталу јавних набавки 19.5.2020.год.).

Заинтересовани понуђач, ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина (у даљем тексту: Жалилац), дана 22.6.2020.год. изјављује по адвокату Грозди Ћукић из Бијељине, жалбу на наведено Рјешење

уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 3.7.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац истиче да је у предметном поступку уложио жалбу на тендерску документацију коју је уговорни орган усвојио Рјешењем број 02-45-111/20 од 15.06.2020. године, при чему је уговорни орган тачком 4. диспозитива Рјешења, усвојио захтјев за накнаду трошкова поступка за састав жалбе по пуномоћнику/адвокату Грозди Ђукић, у укупном износу од 280,80 КМ, а да је образложењем Рјешења наведено да је о трошковима ријешено у складу са чланом 18. став (2) и члан 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Ф БиХ, односно у складу са ставом Суда БиХ изнесеним у пресуди број С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018. године. Жалилац оспорава споменути став уговорног органа, наводећи да не спори да се накнада одреди у складу са предметима непроцјењене вредности, али спори да се накнада одреди у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Федерације БиХ, како је адвокат који поступа у предметном поступку регистрован/уписан у Адвокатској комори Републике Српске, те се приликом одлучивања о трошковима правног заступања у конкретної ситуацији, требала промјењивати Тарифа награди и накнади за рад адвоката у Републици Српској. Дакле, с обзиром на чињеницу да се према адвокатима примјењује тарифа коју прописује Адвокатска комора чији је адвокат члан, јасно је да је уговорни орган донио погрешну одлуку по питању трошкова, те исту није исправио ни по позиву пуномоћника жалиоца. Из наведеног разлога жалилац улаже жалбу и тражи да се тачка 4. диспозитива ожалбеног Рјешења поништи и о досуђеним трошковима одлучи у складу Адвокатском тарифом Републике Српске.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је по жалби жалитеља од 06.06.2020. године на ТД у наведеном поступку, тачком 4. диспозитива Рјешења број: 02-45-111/20 од 15.06.2020. године, уговорно тијело одлучило о трошковима за састав жалбе изјављене по именованом пуномоћнику/адвокату а да је приликом одлучивања о датим трошковима примјенило Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у ФБиХ ослањајући се на став Суда БиХ изнесен у Пресуди број С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018. године. Наиме, у жалби на ТД жалитељ је тражио накнаду трошкова за састав жалбе по пуномоћнику/адвокату у износу од 562,50 КМ, те да је жалитељ дјеломично успио са својим захтјевом, па је о трошковим је, сходно Закону о управном поступку, одлучено сразмјерно успјеху жалитеља (од пет навода су усвојена два жалбена навода) и жалитељу је, на име трошкова за састав жалбе по пуномоћнику, одобрен износ од 280,80 КМ. Такође, према ставу Суда БиХ изнесеном у напријед наведеној Пресуди, када су у питању трошкови поступка за састав жалбе по пуномоћнику без обзира да ли се примјењује Тарифа РС или Федерације БиХ, жалитељ има право на накнаду трошкова за састав жалбе у непроцјењеним предметима у управном поступку.

Увидом у Рјешење бр.02-45-111/20 од 15.6.2020.год. утврђено је да је уговорни орган дјелимично усвојио жалбу жалиоца изјављену по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине, дана 6.6.2020.год. на ТД предметног поступка набавке, при чему је т.4. диспозитива Рјешења уговорни орган одлучио да усваји захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе по именованом пуномоћнику у износу од 280,80 КМ. У образложењу Рјешења уговорни орган

истиче да су споменути трошкови правног заступања додијељени сходно члану 18.став (2) и члану 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ.

Имајући у виду утврђене чињенице предметног случаја, овај орган разматрани навод жалиоца сматра основаним, како је неспорна чињеница да је жалилац изјавио жалбу на ТД путем пуномоћника/адвоката (Грозде Ђукић из Бијељине) који је члан Адвокатске коморе Републике Српске, те је сходно наведеном, уговорни орган приликом додјеле трошкова правног заступања, у конкретној ситуацији, био дужан примијенити Тарифу о награди и накнади за за рад адвоката према сједишту именованог пуномоћник/адвоката (дакле, Тарифу о награди и накнади за рад адвоката Републике Српске).

Уговорни орган ће, сходно наведеном, поново одлучити о захтјеву жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе жалиоца изјављене 6.6.2010.год. по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине, на тендерску документацију предметног поступка набавке.

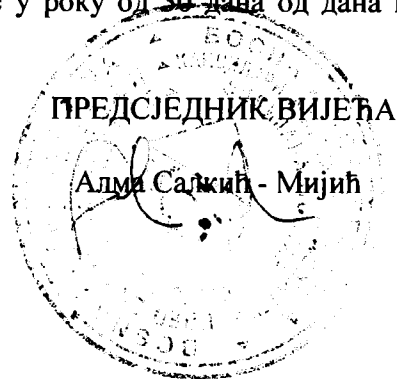
Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

4. Жалилац предметном жалбом захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине, у износу од 562,50 КМ КМ (примјеном Тар.бр.3. и 12. АТРС). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, овај орган сходно члану 105. Закона о управном поступку, усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 562,50 КМ (примјеном Тар.бр.3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр.68/05) - састав жалбе у управном поступку у износу од 450,00 КМ; паушал у износу од 112,50 КМ сходно Тар.бр.12. Тарифе).

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 666,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина, по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине
- Служба за заједничке послове органа и тијела Федерације БиХ, Сарајево
- а/а